



Република Србија
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
1. Уж. 11/2024
Дана 12.06.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судије Николе Микића, председника већа, и судија Влатка Стојаноског и Татјане Сретеновић, чланова већа, са судијским сарадником Иваном Вујић, као записничарем, решавајући по жалби проглашене Изборне листе **КОАЛИЦИЈА БИРАМО ЗЕМУН**, поднетој преко овлашћеног заступника Ларисе Илијин из, улица број, изјављеној против решења Изборне комисије Градске општине Земун бр.013-559/2024-П-ИК од 07.06.2024. године, којим је одбијен приговор од 05.06.2024. године заведен у Изборној комисији Градске општине Земун под бр. 013-548/2024-ИК, у предмету заштите изборног права, на нејавној седници већа одржаној дана 12.06.2024. године у 14,00 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Ожалбеним решењем Изборне комисије Градске општине Земун бр. 013-559/2024-П-ИК од 07.06.2024. године, објављеним на веб презентацији Републичке изборне комисије (РИК) 07.06.2024. године у 19:30 часова, под тачком један одбијен је као неоснован приговор подносиоца изборне листе **КОАЛИЦИЈЕ БИРАМО ЗЕМУН**, а коју заступа Лариса Илијин из, улица број, на гласање на бирачком месту број 77. за изборе за одборнике Скупштине градске општине Земун, расписане за 2. јун 2024. године, као неоснован, док је под тачком 2 наведено да се ожалбено решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Коалиција **БИРАМО ЗЕМУН** изјавила је жалбу због битне повреде правила управног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права, коју је поднела преко Градске општине Земун дана 10.06.2024. године у 12:20 часова, а која је примљена у Виши суд у Београду дана 10.06.2024. године у 12:58 часова. У жалби се наводи да се у поднетом приговору тачно и прецизно наводе повреде изборне процедуре које битно доводе у питање резултате гласања на бирачком месту број 77. на територији градске општине Земун, односно да

је примедбе написане од стране 3 члана бирачког одбора (....-заменика председника БО, као и чланова и) председница БО одбила да прими, као и да је супротно закону, Упутству и Приручнику о раду бирачког одбора одбила да у записник наведе чланове БО који подносе примедбе, да се примедбе односе на већи број гласачких листића од броја изашлих бирача, на фотографисање гласачког листића, те да су чланови бирачког одбора одбили да потпишу записник, с обзиром да је у истом констатовано да нема примедби. Надаље, у жалби се наводи да су поређењем оригинала записника објављеног на сајту Републичке изборне комисије и копије записника учињене по завршетку рада бирачког одбора, када су били присутни сви чланови бирачког одбора, чланови истог утврдили накнадне измене резултата гласања, а које се односе на број гласачких листића у гласачкој кутији (прецртан број 698 и уписан број 697), број важећих гласачких листића (прецртан број 670 и уписан број 669), као и број гласова који је добила листа бр. 1 Александар Вучић-Земун сутра (прецртан број 499 и уписан број 498). Наводи се и да је председница БО одбила да уручи копије записника представницима опозиције који су међу три листе са највећим бројем гласова, као и да су на бирачко место улазила лица која нису чланови бирачког одбора, а који су реметили рад БО и да је било и вербалних напада, о чему је обавештена полиција која је већ била у школи, те да је председница БО са члановима поново отворила врећу са бирачким материјалом и приступила вађењу гласачких листића, а што су учили чланови бирачког одбора у току напуштања бирачког места. Истиче се и да је првостепени орган пропустио да утврди све релевантне чињенице и да извођењем доказа саслушањем чланова бирачког одбора утврди основаност приговора, услед чега је погрешно и применио материјално право. Имајући у виду све напред наведено, подносилац жалбе предлаже да Виши суд у Београду поништи решење Изборне комисије градске општине Земун број: 013-559/2024-II-ИК од 07.06.2024. године и предмет врати Изборној комисији на поновно одлучивање или да у складу са одредбама члана 87 став 2 Закона о локалним изборима, Виши суд мериторно одлучи по приговору.

Решењем Вишег суда у Београду 1Уж бр. 11/24 од 10.06.2024. године наложено је подносиоцу жалбе, односно лицу овлашћеном за заступање Изборне листе „Бирамо Земун“ Илијин Лариси, да одмах, а најкасније у року од 3 (три) часа од пријема овог решења, уреди жалбу тако што ће приложити оригинал или копију акта против кога се жалба изјављује.

Изборна комисија Градске општине Земун је, поступајући по налогу Вишег суда у Београду 1Уж 11/24 од 11.06.2024. године, дана 11.06.2024. године у 13:28 часова доставила Вишем суду у Београду списе предмета и одговор на жалбу.

Поступајући по налогу Вишег суда у Београду из решења 1Уж бр. 11/24 од 10.06.2024. године, подносилац жалбе доставила је копију ожалбеног решења Вишем суду у Београду, непосредно дана 10.06.2024. године у 22:37 часова

У одговору на жалбу бр. 013-567/24-II-ИК од 11.06.2024. године, Изборна комисија Градске општине Земун је оспорила је наводе жалбе у целости, истичући да подносилац жалбе није доказао било какву неправилност у раду бирачког одбора током спровођења гласања на изборима за одборнике Скупштине Градске општине Земун на

бирачком месту број 77 као и чињеницу да је бирачки одбор на наведеном бирачком месту резултате гласања утврдио у свему у складу са законом и о томе сачинио уредан и потпун Записник о раду бирачког одбора, те да је Изборна комисија Градске општине Земун закључила да нема основа за закључак да је на бирачком месту број 77 учињена било каква неправилност која би била од утицаја на законитост спроведеног поступка гласања и утврђивања резултата гласања, услед чега се предлаже да Виши суд у Београду одбије жалбу као неосновану.

Одлучујући о жалби која је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћених лица, Виши суд у Београду је на основу члана 85 став 1 Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС” бр. 14/22 и 35/24), оценом жалбених навода и комплетних списа ове изборне ствари, нашао да жалба није основана.

Из списка предмета и навода ожалбеног решења произилази да је Изборна комисија Градске општине Земун, разматрајући наводе из приговора, утврдила из записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Градске општине Земун да је број бирача који су изашли на изборе исправљен тако што је број 698 прецртан и поред тог броја уписан број 697, да је број гласачких листића у гласачкој кутији исправљен тако што је број 698 прецртан и поред тог броја уписан број 697, да је број важећих листића исправљен на тај начин што је број 670 прецртан и поред тог броја уписан број 669 као и да је број гласова који је освојила изборна листа број 1. Александар Вучић-Земун сутра (Ивица Дачић-Социјалистичка партија Србије- СПС, Милан Кркобабић-Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије-Солидарност и правда-ПУПС-Солидарност и правда, др. Бојислав Шешељ-Српска радикална странка-СРС, Александар Вулин-Покрет социјалиста-ПС, Ненад Поповић-Српска народна партија-СНП, Милица Ђурђевић Стаменковски-Српска странка Заветници-Заветници, Милош Вучевић-Српска напредна странка-СНС) уписан број 499 и исправљен на тај начин што је прецртан и поред њега уписан исправан број 498, као и да је на све ове исправке свој параф ставио председник бирачког одбора; да је бирачки одбор поступио исправно и у складу са Приручником о раду бирачког одбора у погледу упутства који се односи на попуњавање записника о раду бирачког одбора и то у погледу инструкција да уколико се у записник о раду бирачког одбора услед омашке погрешно упишу неки бројеви, да те омашке не треба исправљати на начин да се број који је уписан омашком прецрта, већ да се поред њега упише исправан број, те да председник бирачког одбора поред исправке стави свој параф, што је у конкретном случају и учињено; да у записнику о раду бирачког одбора у рубрици 15. стоји заокружено НЕ, што потврђује да чланови бирачког одбора нису имали примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту; да у записнику о раду бирачког одбора у рубрици 15.1 нема наведено ни једно име и презиме члана бирачког одбора који је имао примедбе на поступак спровођења гласања те да председник бирачког одбора није примио ни једну посебну исправу са примедбама; да је записник о раду бирачког одбора са наведеним исправкама и парафом председника бирачког одбора потписало 12 чланова односно заменика чланова бирачког одбора; да записник о раду бирачког одбора не садржи логичко-рачунске грешке, односно да је апсолутно логичко-рачунски исправан и да је као такав прошао логичко-рачунску контролу од стране овлашћеног статистичара; да записник о раду бирачког одбора не садржи ни једну од лаких грешака из члана 49. Закона о локалним

изборима, као ни једну од тешких грешака из члана 50. Закона о локалним изборима; да не постоји ни један од разлога наведених у члану 55. Закона о локалним изборима да се донесе решење којим се констатује да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања, односно ако гласање на бирачком месту није одржано, ако се не добије записник о раду бирачког одбора, ако достаљени записник о раду нису потписала најмање три члана бирачког одбора и ако постоје грубе логичко-рачунске грешке; да не постоји ни један од разлога из члана 56. Закона о локалним изборима који су прописани као разлози за поништавање гласања на бирачком месту, односно да је број гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја бирача који су гласали, да је бирачки одбор омогућио да гласа лице које није уписано у бирачки списак, да у гласачкој кутији нема контролног листа, односно да контролни лист није попуњен или да га није потписао први бирач и бар један члан бирачког одбора; да је приликом примопредаје изборног материјала после гласања за бирачко место бр. 77 као заменик члана Изборне комисије у проширеном саставу непосредно учествовао и у записнику о примопредаји ставио свој потпис и који је и именован на предлог подносиоца проглашене изборне листе, овде подносиоца приговора; да тврдње подносиоца приговора о вербалном нападу и нарушавању реда на бирачком месту нису биле такве природе обзиром да у записнику раду бирачког одбора стоји да није било прекида гласања, те да се нису стекли услови из члана 98. Закона о избору народних посланика који прописује да бирачки одбор може да прекине гласање ако је нарушен ред на бирачком месту док се ред не успостави, тако да је Изборна комисија ове наводе подносиоца приговора оценила без значаја за законитост гласања на бирачком месту. Такође, поред наведеног, Изборна комисија градске општине Земун је на 50. седници одржаној 07.06.2024. године образовала Комисију у следећем саставу:, испред ГГ Крени - Промени Земун, и чланови у сталном саставу Изборне комисије, која је извршила увид у изборни материјал са бирачког места бр. 77 у Градској општини Земун и која је констатовала да је садржина вреће са изборним материјалом у потпуности у складу са записником о раду бирачког одбора, те је и на овај начин извршена додатна контрола рада бирачког одбора. Поводом наведеног Изборна комисија Градске општине Земун је утврдила да је са бирачког мест број 77 у Градској општини Земун примљен уредно попуњен записник о раду бирачког одбора, са потпуним и логичко-рачунски исправним резултатима гласања који је потписан од 12 чланова односно заменика чланова бирачког одбора, да је бирачки одбор на бирачком месту бр. 77 утврдио резултате прописане чланом 105. Закона о избору народних посланика, те да није испуњен ниједан законски услов да се донесе решење којим би се поништило гласање на том бирачком месту. Осим тога, констатовано је и то да паушални наводи подносиоца приговора без пружених доказа да председник бирачког одбора није хтео да прими примедбу чланова бирачког одбора не представља законом утврђен разлог за поништавање, односно понављање гласања на бирачком месту.

Наиме, одредбом члана 49 став 2 Закона о локалним изборима прописано је да су лаке грешке: 1) ако у записнику о раду бирачког одбора није забележен или је погрешно забележен број бирача који су уписани у извод из бирачког списка; 2) ако у записнику о раду бирачког одбора није забележен број бирача који је изашао на изборе, а остали резултати су логичко-рачунски исправни; 3) ако је у записнику о раду бирачког одбора забележен број бирача који је изашао на изборе већи од броја уписаних бирача у извод из бирачког списка, а остали резултати су логичко-рачунски

исправни; 4) ако у записнику о раду бирачког одбора није забележен укупан број гласачких листића у гласачкој кутији, а остали резултати су логичко-рачунски исправни; 5) ако у записнику о раду бирачког одбора није забележен број важећих гласачких листића, а збир броја неважећих гласачких листића и броја гласова које је појединачно добила свака изборна листа једнак је броју гласачких листића који се налазе у гласачкој кутији.

Одредбом члана 55 став 1 Закона о локалним изборима прописано је да изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања: 1) ако гласање на том бирачком месту није одржано или ако је прекинуто а није настављено; 2) ако не добије записник о раду бирачког одбора; 3) ако достављени записник о раду бирачког одбора нису потписала најмање три члана бирачког одбора; 4) ако постоје грубе логичко-рачунске грешке у попуњавању записника о раду бирачког одбора које се нису могле отклонити ни након увида у целокупни изборни материјал са бирачког места.

Одредбом члана 56 став 1 Закона о локалним изборима прописано је да изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту ако утврди: 1) да је број гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе; 2) да је бирачки одбор омогућио да гласа лице које није уписано у извод из бирачког списка; 3) да у гласачкој кутији нема контролног листа, односно да контролни лист није попуњен или да га није потписао први бирач и бар један члан бирачког одбора; 4) да је збир броја неупотребљених гласачких листића и броја гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја гласачких листића које је примио бирачки одбор.

Одредбом члана 98. Закона о избору народних посланика у ставу 1 прописано је да је бирачки одбор дужан да одржава ред на бирачком месту, у ставу 2 да ако се наруши ред на бирачком месту, бирачки одбор може да прекине гласање док се ред не успостави, у ставу 3 тачка 3 и 4 да се ред на бирачком месту сматра нарушеним нарочито онда када се на бирачком месту или непосредно испред бирачког места, употребом мобилног телефона и других средстава за везу неовлашћено дају обавештења о дешавањима на бирачком месту, а нарочито о томе која су лица изашла, односно нису изашла на изборе ван службене евиденције у изводу бирачког списка.

Код овако утврђеног чињеничног и правног стања ствари, према оцени већа, правилно је поступила Изборна комисија Градске општине Земун када је решењем бр. 013-559/2024-II-ИК од 07.06.2024. године одбила приговор жалиоца изјављен због због неправилности током спровођења гласања на бирачком месту 77 у Градској општини Земун. Наведено са разлога што, према цитираној одредби члана 49 став 2 и члана 50 Закона о локалним изборима записник о раду бирачког одбора не садржи ни једну од лакших грешака, као ни једну од тешких грешака, док према цитираној законској одредби члана 98 став 2 Закона о избору народних посланика, ако се наруши ред на бирачком месту, бирачки одбор може да прекине гласање док се ред не успостави, при чему употреба мобилних телефона и других средстава за везу на бирачком месту, којима се неовлашћено дају обавештења о дешавањима на бирачком месту и праве спискови бирача који су изашли или нису изашли ван службене евиденције у изводу из бирачког

списка, сходно члану 98 став 3 тачка 3 и 4 истог закона, сматра се нарушавањем реда на бирачком месту.

С тога околности, на коју указује жалилац у жалби, по налажењу већа, не представљају основ за поништавања гласања на изборима за одборнике супштине градске општине Земун на бирачком месту број 77, будући да је, а како то произилази из списка предмета, записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине градске општине Земун потписан од стране 12 чланова бирачког одбора, да је поред сваке исправке записника о раду бирачког одбора свој параф ставио председник бирачког одбора, да у рубрици 15 наведеног записника нису наведене примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту, да у записнику о раду бирачког одбора у рубрици 15.1 није наведено ни једно име и презиме члана бирачког одбора који је имао примедбе на поступак гласања, да председник бирачког одбора није примио ни једну посебну исправу са примедбама, да записник о раду не садржи логичко-рачунске грешке и да је као такав прошао логичко-рачунску контролу од стране овлашћеног статистичара, при чему у записнику о раду бирачког места стоји да није било прекида гласања, што ни жалилац у жалби не наводи, при чему жалилац своје наводе није поткрепио адекватним доказима, како је то правилно наведено и у ожалбеном решењу.

Са изнетих разлога, Виши суд у Београду је на основу одредбе члана 85 став 1 Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС” бр. 14/22 и 35/24), одлучио као у диспозитиву пресуде.

РЕШЕНО У ВИШЕМ СУДУ У БЕОГРАДУ

Дана 12.06.2024. године у 14:00 часова. 1 Уж. 11/24

**Записничар
Ивана Вујић с.р.**

**Председник већа- судија
Никола Микић с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице**

Весна Обрадовић

1. Уж.11/2024